

DOM ZDRAVLJA BJELOVARSKO-BILOGORSKE ŽUPNIJE  
Josipa Jelačića 13 C, Bjelovar  
Ur.broj: 2103-76-22-01/R-515/6  
U Bjelovaru, 31.5. 2022. godine

## ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA

Temeljem članka 15. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi NN 120/16 (dalje: ZJN2016) i Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave br. 01/R-132/1-17 (dalje: Pravilnika), stručno povjerenstvo za provedbu postupaka nabave Doma zdravlja Bjelovarsko bilogorske županije sastavlja zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda ponude u postupku jednostavne nabave auto guma za službena vozila. U postupku pregleda i ocjene ponuda obvezno se provjerava odsutnost osnova za isključenje, oblik, sadržaj i cjelovitost ponude, uvjeti sposobnosti, ispunjenje kriterija za odabir, ispunjenje uvjeta vezanih za svojstva predmeta nabave i računski ispravnost ponude.

Stručno povjerenstvo u sastavu: Marija Pavić, oec., Tina Gecan, univ.bacc.oec., Sanja Janžek, struč.spec.ing.sec i Michell Gruičić, mag.med.techn.

### 1. Podaci o Naručitelju:

Naziv: Dom zdravlja Bjelovarsko-bilogorske županije (dalje u tekstu: Naručitelj)  
Sjedište i adresa: 43 000 Bjelovar, Josipa Jelačića 13c  
OIB: 01773191483, MBO:01772333  
Telefon: 043/225-802, Fax: 043/241-859  
Internetska adresa: [www.dzbbz.hr](http://www.dzbbz.hr) e- pošta: [uprava@dom-zdravlja-bbz.hr](mailto:uprava@dom-zdravlja-bbz.hr)  
Odgovorna osoba naručitelja: Josip Rajković, dipl.iur. v.d. ravnatelja

2. Predmet nabave: Nabava auto guma za službena vozila

3. Vrsta postupka nabave: Jednostavna nabava

4. Evidencijski broj nabave: 10/22

5. Procijenjena vrijednost nabave: 120.000 kn bez PDV-a

6. Datum slanja poziva na objavu na internet stranici naručitelja: 4.5. 2022. godine

7. Rok za dostavu ponuda: 13.5. 2022. godine u 09:00 h.

8. Naziv i sjedište svih ponuditelja, prema redoslijedu iz Upisnika o zaprimanju ponuda:

R d br	Naziv, adresa, sjedište i ponuditelja	Datum i vrijeme zaprimanja ponuda	Oznaka ponude	Cijena ponude (bez PDV-a)	PDV	Cijena ponude (sa PDV-om)
1.	VULKAL d.o.o. Samoborska cesta 310, 10 000 Zagreb	12.5.2022 12:40:00	115-1/2022 11.5.2022	126.536,00	31.634,00	158.170,00
2.	PAJDO d.o.o. Blajburških žrtava 17, 43 000 Bjelovar	13.5.2022 08:15:00	2/2022 12.05.2022	119.972,00	29.993,00	149.965,00

9. Analitički prikaz traženih kriterija za kvalitativan odabir gospodarskog subjekta:

9.1. Provjera odsutnosti osnova za isključenje ponuditelja

NAZIV PONUDITELJA:	VULKAL d.o.o.	PAJDO d.o.o.
Dokaz o odsutnosti osnova za isključenje sukladno članku 251. stavku 1. točka 1. i 2. ZJN2016 <b>Dokaz: Izjava o nekažnjavanju</b>	DA	DA
Dokaz o odsutnosti osnova za isključenje sukladno članku 252. stavku 1. ZJN2016 <b>Dokaz: Potvrda porezne uprave</b>	DA	DA
Isključenje gospodarskog subjekta: DA/NE	NE	NE

## 9.2. Provjera ispunjenja kriterija za kvalitativan odabir ponuditelja

NAZIV PONUDITELJA:	VULKAL d.o.o.	PAJDO d.o.o.
<b>Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti</b>		
Upis u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta	DA Izvadak sudskog registra	DA Izvadak sudskog registra
<b>Tehnička i stručna sposobnost</b>		
Minimalno jedna (1) servisna zatvorena radionica koja zadovoljava norme kapaciteta i kompetentnosti istovremenog vulkaniziranja minimalno tri (3) vozila; Minimalno tri (3) stupne dizalice za podizanje vozila nosivosti min. 3,5 tona; Minimalno jedan (1) uređaj za geometriju osobnih, poluteretnih i teretnih vozila Dokaz: Izjava g.s. da raspolaže sa zatvorenom radionicom čiji je kapacitet minimalno tri (3) vozila u istovremenom radu, te min. tri (3) dizalice za podizanje vozila nosivosti min. 3,5 tona te dijagnostičkim i ostalim potrebnim alatom	DA  Dostavljena Izjava o stavljanju resursa na raspolaganje i Ugovor o poslovnoj suradnji između VULKAL d.o.o. i VAP d.o.o.	DA
<b>Isključenje gospodarskog subjekta: DA/NE</b>	<b>NE</b>	<b>NE</b>

Objašnjenje: Naručitelj je temeljem odredbi članka 1. stavka 1. Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave u svrhu poštivanja osnovnih načela Zakona o javnoj nabavi dopustio oslanjanje ponuditelju VULKAL d.o.o. na sposobnost drugog gospodarskog subjekta VAP d.o.o. radi dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti, odnosno ispunjavanja kriterija za kvalitativni odabir ponuditelja.

*Primjenjujući odredbe Zakona o javnoj nabavi, gospodarski subjekt može se u postupku nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta iz članaka 259. ZJN2016 osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa (sukladno članku 273. ZJN2016).*

*Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugog subjekta, mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, primjerice prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. (sukladno članku 274. ZJN2016).*

Ponuditelj VAP d.o.o. dostavio je u ponudbenoj dokumentaciji Izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje potrebnih za izvršenje ugovora, kao i Ugovor o poslovnoj suradnji između VULKAL d.o.o. i VAP d.o.o. koje je Naručitelj prihvatio kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti.

## 10. Prikaz valjanosti ponude prema obliku, sadržaju i cjelovitosti:

NAZIV PONUDITELJA:	VULKAL d.o.o.	PAJDO d.o.o.
U roku dostavljena ponuda	DA	DA
Uredno popunjen ponudbeni list	DA	DA
Uredno popunjena tehnička specifikacija i troškovnik	DA	DA
Rok valjanosti ponude: 60 dana	DA	DA
<b>Ponuda je cjelovita: DA/NE</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>

**11. Podaci o ispravicima računskih pogrešaka u ponudama:**

Nakon provjere računskih pogrešaka, utvrđena je računska ispravnost ponuda.

**12. Razlozi za odbijanje ponude za koju je ocijenjeno da je izuzetno niska:**

Nije primjenjivo

**13. Analiza ponuda vezano za ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabave i tehničkih specifikacija:**

REDNI BROJ PONUDE	VULKAL d.o.o.	PAJDO d.o.o.
Ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabave i tehničkih specifikacija	DA	NE
Zahtjevi ispunjeni: DA/NE	DA	NE

**14. Naziv ponuditelja čije ponude se odbijaju na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:**

Stručno povjerenstvo Naručitelja provodi postupak pregleda i ocjene ponuda na temelju uvjeta i zahtjeva iz natječajne dokumentacije Poziva na dostavu ponuda, a sukladno odredbama Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave, Zakona o javnoj nabavi i podzakonskim aktima.

Sukladno odredbi članka 13. stavak 1. točka 4. Pravilnika pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi, dok članak 12. stavak 1. propisuje da Naručitelj mora pregledati i ocjenjivati ponudu temeljem uvjeta propisanih u natječajnoj dokumentaciji.

Temeljem rezultata pregleda i ocjene ponuda, a sukladno članku 13. stavak 1. točka 3. Pravilnika, Naručitelj odbija ponudu ponuditelja **VULKAL d.o.o.** kao neprihvatljivu iz razloga jer cijena ponude prelazi planirana, odnosno osigurana sredstva Naručitelja.

Naručitelj, temeljem članka 13. stavka 1. točke 4. Pravilnika odbija ponudu ponuditelja PAJDO d.o.o. kao nepravilnu jer nije sukladna natječajnoj dokumentaciji i neprikladnu jer ponuđeni proizvodi ne ispunjavaju uvjete vezane uz predmet nabave i pripadajuću tehničku specifikaciju te bez značajnih izmjena ne mogu zadovoljiti zahtjeve natječajne dokumentacije.

Obrazloženje:

Ponuditelj PAJDO d.o.o. dostavio je u ponudbenoj dokumentaciji ispunjeni troškovnik sa tehničkom specifikacijom ponuđenih guma.

Naručitelj je u natječajnoj dokumentaciji i tehničkoj specifikaciji propisao tražene karakteristike guma sukladno EU oznakama, uključujući i minimalne razrede prijanjanja guma na mokroj cesti te učinkovitost potrošnje goriva (gume s učinkovitijom potrošnjom goriva zahtijevaju manje energije za kotrljanje, manju potrošnju goriva i smanjuju štetan učinak na okoliš).

Naručitelj je analizom dostavljenih podataka prema nazivu i tipu nuđenih guma, a prema informacijama dostupnim na internetu uspoređujući EU oznake svake pojedine gume utvrdio odstupanje u kvaliteti ponuđenih u odnosu na tražene gume u stavkama 2., 5., 6., 8, 10., 11., 12. i 14.

Ocjena stručnog povjerenstva u prilogu Zapisnika.

Nedvojbeno je utvrđeno da ponuđene gume ne ispunjavaju zahtjeve vezane uz predmet nabave i tehničku specifikaciju.

Kako bi se ponuda smatrala valjanom, ponuđeni predmet nabave mora zadovoljiti sve što je traženo u obrascu tehničkih specifikacija.

Stoga, Naručitelj odbija ponudu ponuditelja PAJDO d.o.o. iz razloga jer je ponuda nepravilna, odnosno nije sukladna natječajnoj dokumentaciji i neprikladna, odnosno ne ispunjava uvjete i zahtjeve vezane za predmet nabave i tehničke specifikacije iz natječajne dokumentacije predmeta nabave.

**15. Naziv ponuditelja čije se ponude odbijaju na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga odbijanja**

Nakon otvaranja, pregleda i ocjene ponuda stručno povjerenstvo Naručitelja utvrdilo je da su u roku za dostavu ponuda prema redosljedu zaprimanja pristigle dvije ponude ponuditelja:

1. VULKAL d.o.o., Samoborska cesta 310, 10 000 Zagreb, OIB: 90439696130, oznaka ponude 115-1/2022 od 11.5.2022. godine, zaprimljene 12.5.2022. godine u 12:40 sati sa cijenom ponude u iznosu od 126.536,00 kuna bez PDV-a, 31.634,00 PDV, odnosno 158.170,00 kuna sa PDV-om.
2. PAJDO d.o.o. Blajburških žrtava 17, 43 000 Bjelovar, OIB: 88947026738, oznaka ponude: 2/2022 od 12.5.2022. godine, zaprimljene dana 13.5.2022. godine u 8:15 sati sa cijenom ponude u iznosu od 119.972,00 kuna bez PDV-a, 29.993,00 PDV, odnosno 149.965,00 kuna sa PDV-om.

Temeljem rezultata pregleda i ocjene ponuda, a sukladno članku 13. stavak 1. točka 3. Pravilnika, Naručitelj odbija ponudu ponuditelja **VULKAL d.o.o.** kao neprihvatljivu iz razloga što cijena ponude prelazi planirana, odnosno osigurana sredstva Naručitelja.

Također, rezultata pregleda i ocjene ponuda, a temeljem članka 13. stavka 1. točke 4. Pravilnika, Naručitelj odbija ponudu ponuditelja PAJDO d.o.o. kao nepravilnu jer nije sukladna natječajnoj dokumentaciji i neprikladnu jer ponuđeni proizvodi ne ispunjavaju uvjete i zahtjeve vezane uz predmet nabave i tehničku specifikaciju natječajne dokumentacije predmeta nabave.

**16. Prijedlog odgovornoj osobi Naručitelja za donošenje odluke o poništenju, s obrazloženjem**

Osobe odgovorne Naručitelja za provođenje ovog postupka nabave predlažu odgovornoj osobi Naručitelja donošenje Odluke o poništenju ovog postupka jednostavne nabave jer nakon odbijanja ponude oba ponuditelja nije preostala ni jedna valjana ponuda. Obrazloženje je detaljnije opisano u točki 15. ovog Zapisnika.

**17. Ime i prezime osoba te popis osoba koje su izvršile pregled i ocjenu ponuda ( stručno povjerenstvo naručitelja) u sastavu:**

1. Marija Pavić
2. Tina Gecan
3. Sanja Janžek
4. Michell Gruičić



DOM ZDRAVLJA BJELOVARSKO-BILOGORSKE ŽUPNIJE  
Josipa Jelačića 13 C, Bjelovar  
Ur.broj: 2103-76-22-01/R-515/7  
U Bjelovaru, 26.5. 2022. godine

OCJENA STRUČNE SAVJETODAVNE GRUPE NARUČITELJA  
U DIJELU KOJI SE ODNOSI NA PREDMET NABAVE  
( TROŠKOVNIK SA TEHNIČKOM SPECIFIKACIJOM)  
za postupak jednostavne nabave:

„ Nabava auto guma za službena vozila, ev.br.10/22“

Stručna savjetodavna grupa naručitelja za pregled i ocjenu ponuda u dijelu koji se odnosi na predmet nabave ( tehničku specifikaciju) u sastavu:

Marija Pavić, oec., Tina Gecan, univ.bacc.oec., Sanja Janžek, struč.spec.ing.sec, Michell Gruičić, mag.med.techn.

U predmetnom postupku zaprimljene su dvije (2) ponude slijedećih ponuditelja:

1. VULKAL d.o.o., Samoborska cesta 310, 10 000 Zagreb, OIB: 90439696130;
2. PAJDO d.o.o. Blajburških žrtava 17, 43 000 Bjelovar, OIB: 88947026738;

Naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda analizom tehničke specifikacije najpovoljnije ponude PAJDO d.o.o. prema informacijama dostupnim na internetu, uspoređujući EU oznake svake ponuđene gume, utvrdio odstupanje u kvaliteti ponuđenih u odnosu na tražene gume u stavkama 2., 5., 6., 8, 10., 11., 12. i 14.

Nakon analize navedenih stavaka, koju dostavljamo u prilogu, stručna savjetodavna grupa naručitelja utvrđuje da gume ne zadovoljavaju uvjete tražene u tehničkoj specifikaciji natječajne dokumentacije te predlaže odbijanje ponude ponuditelja PAJDO d.o.o.

1. Marija Pavić
2. Tina Gecan
3. Sanja Janžek
4. Michell Gruičić



# Continental VanContact Winter

215/70 R15C 109/107R 8PR \* Zimske gume

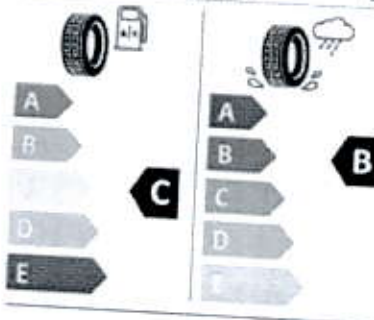


C B 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Continental 0453130  
215/70 R 15 C 109/107 R C2



Stavka 5.

# Hankook Vantra LT RA18

215/70 R15C 109/107S 8PR SBL Ljetna guma



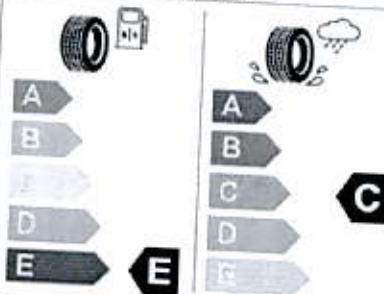
D C 70dB

DEX: ★★☆☆☆

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Hankook 3020289  
215/70 R 15 109/107 S



Stavka 6.

# Sava Eskimo LT

215/70 R15C 109/107S 8PR \* Zimske gume

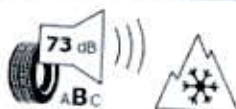
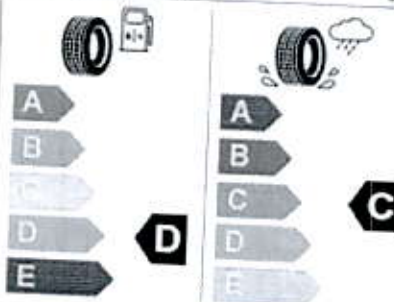


D C 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Sava 571854  
215/70 R 15 109/107 S C2



stavka 8.

### Sava Eskimo LT

225/70 R15C 112/110R 8PR \* Zimske gume

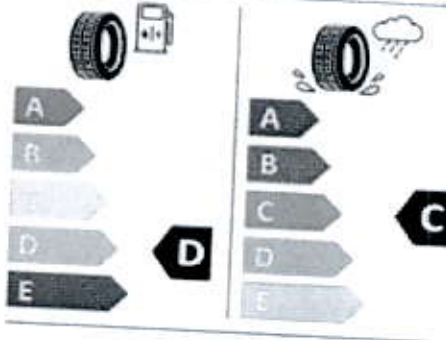


D C 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



SAVA 571858  
225/70R15C 112/110 R C2



stavka 10.

### Hankook Winter i\*cept LV RW12

205/65 R16C 107/105T 8PR SBL \* Zimske gume

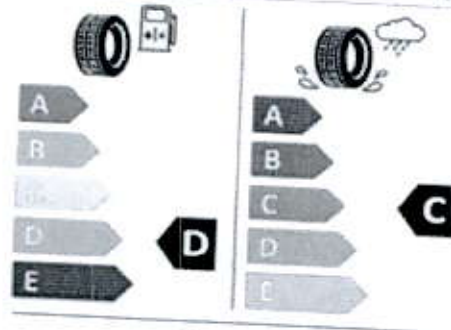


D C 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Hankook 2020997  
205/65R16C 107 T C2



stavka 11

### Hankook Vantra LT RA18

215/75 R16C 116/114R 10PR SBL Ljetna gum



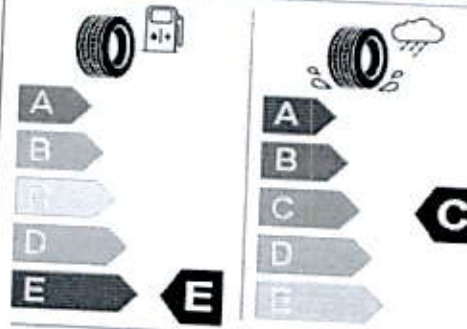
D C 70dB

DEX: ★★☆☆☆

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Hankook 2020299  
215/75 R 16 116/114 R C2



Stavka 12.

Hankook Winter i\*cept LV RW12  
215/75 R16C 113/111R 8PR SBL \* Zimske gume

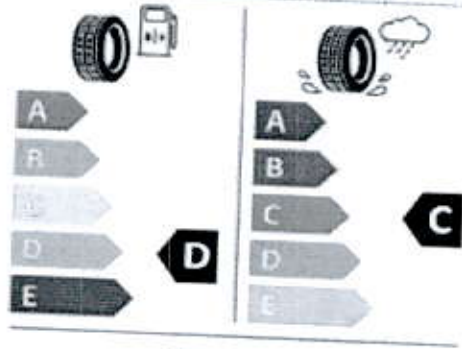


D C 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Hankook 2021008  
215/75R16C 113 R C2



Stavka 14.

Hankook Winter i\*cept LV RW12  
225/75 R16C 121/120R 10PR SBL \* Zimske gume



D C 73dB

Oznaka gume/ klasa učinkovitosti



Hankook 2021014  
225/75R16C 121 R C2

